



[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

This is a highly detailed and complex manuscript page, likely a page from a philosophical or theological treatise. The text is written in Arabic script, with a dense arrangement of lines and a significant amount of marginalia. The page is characterized by several key features:

- Textual Density:** The main body of the text is filled with dense, cursive Arabic script. The lines are closely spaced, and the text flows across the page in a somewhat irregular manner, following the shape of the parchment.
- Marginalia:** There is a large amount of text written in the margins, both above and below the main body. This marginalia often provides commentary, additional arguments, or references to other works. The script in the margins is also cursive but may be slightly smaller or more abbreviated than the main text.
- Decorative Elements:** The page features several decorative elements, including:
 - Red Ink:** Used for headings, subheadings, and to highlight specific words or phrases. This is a common practice in Arabic manuscripts to draw attention to important concepts.
 - Diagrams and Symbols:** There are several small diagrams or symbols scattered throughout the text, particularly in the margins. These appear to be related to the philosophical or theological arguments being presented, possibly illustrating logical relationships or metaphysical concepts.
- Language and Style:** The language is classical Arabic, typical of medieval Islamic scholarship. The style is highly formal and precise, reflecting the nature of the subject matter.

The overall appearance of the page suggests it is a page from a significant work, possibly a commentary on a major text or a treatise on a specific philosophical or theological topic. The dense handwriting and extensive marginalia indicate a thorough and detailed exploration of the subject.

المواخذة لا تليق بحكي منقول عن الغير والتناقل من حيث هو ناقل ليس بملتزم صحة بل هذا
ليس بدليل بالنسبة اليه من تلك الحجة حتى يمنع منعاً جارحاً على مقتضى عرفهم والتناقل
ان التزم صحة هذا الدليل المنقول او اقام دليلاً بسم على ما نقله صار مستنداً لا يفتقر
عليه ما يتوجه عليه فهذا هو الكلام في تطبيق الدليل على انه لا يمنع النقل واما الكلام
في تطبيقه على انه لا يمنع المدعى فهو ان المدعى من حيث هو مدعى بمقدمة الدليل اصلاً فلا
يتوجه عليه المنع بالحق للتحقق واما قيد المدعى بقيد من حيث هو مدعى اذ هو قد يكون
جزئياً ونحوه ليل مدعى ان يتوجه عليه المنع لكنه ليس بمدعى بل هو مقدمة من مقدمة
هذا الدليل واعلم ان ما ذكره الحجة انما يدل على ما اذا كان المنع حقيقة في
المدعى وكان معناه الحقيقي متخصراً فيه والشيء لا يدل على ان معناه المجازي ما بين
والظن من العبارة ان معنى واحد مشترك بين منع النقل ومنع المدعى ولا يشع ههنا
يصلح لذلك سوى الطلب منع النقل بغير طلب تصحيح او صحة ومنع المدعى بغير طلب الدليل
فالطلب انما هو منع النقل بغير طلب تصحيح او صحة ومنع المدعى بغير طلب الدليل
والطلب انما هو منع النقل بغير طلب تصحيح او صحة ومنع المدعى بغير طلب الدليل

[illegible]

[illegible]

[illegible]

في الدليل والبرهان...
في الدليل والبرهان...
في الدليل والبرهان...

تحقيقاً للمعنى المعلوم فاذا ابطالنا دليله بسبب مقدمته كما يبطل من السان
تأمل فيه ما فيه او نقض اي الدليل وهو مما حمل على ظاهره بالتلف اي بخلاف
الحكم في الدليل وهو ما سجد ال مشهور وهو ان النقص لا يقتضي بالتلف المذكور
بل هو عبارة عن منع الدليل بان يقال ان هذا الدليل غير صحيح اما بالتلف المذكور
عنه او لا لا ستره فاذ اظهر على انه وفيه كان في الخصومات او عذر في ابطاله دليل
فلو قسرت بما هي المدعى على ما قيل لا تخلص بيان الكلام والقبض المعارضة فلهذا
الدليل دون المدعى بدليل الخلف ان بدليل يملك على خلاف ما يدل عليه دليل العقل

في الدليل والبرهان...
في الدليل والبرهان...
في الدليل والبرهان...

ونقيضه سواء كان دليل المعارضة من دليل العقل الاول كالمغالطات العامة او من
فرض قلبا او كان صورة كصورة فيتم معارضة بالمثل ولا معارضة بالتفريق ولما
كان ان كل مستدل لا يثبت ما قال في الخصم من اي النقص والمعارضة صريحة ما نقا اي سائلا
يقع ان العقل الاول في الخصم وتبين بصير سائلا فكان ان لسائل هناك ثلثة منها
بالدليل والبرهان...
بالدليل والبرهان...
بالدليل والبرهان...

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

فَالرَّسُولُ وَاحِدٌ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا هَذَا بَيَانُ اسْمِهِ إِلَى ذَاتِهِ وَهُوَ

أن هذا الدليل على يقين تمامه يدل على أن الكلام صفة ثابتة لم ينع وأما على التمام

في نفسه لو كان دفعه في العبد والحر

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسمًا من موسمي الدنيا والآخرة
موسمًا من موسمي العلم والفضل
موسمًا من موسمي الرحمة والبر
موسمًا من موسمي النور والهدى
موسمًا من موسمي الحياة والقيامة
موسمًا من موسمي العزة والكرامة
موسمًا من موسمي الجلال والإكرام
موسمًا من موسمي الشرف والسمعة
موسمًا من موسمي المجد والبرهان
موسمًا من موسمي الحكمة والبيان
موسمًا من موسمي القوة والهيبة
موسمًا من موسمي العظمة والجلالة
موسمًا من موسمي الكبرياء والعلو
موسمًا من موسمي الجلال والإكرام
موسمًا من موسمي الشرف والسمعة
موسمًا من موسمي المجد والبرهان
موسمًا من موسمي الحكمة والبيان
موسمًا من موسمي القوة والهيبة
موسمًا من موسمي العظمة والجلالة
موسمًا من موسمي الكبرياء والعلو

وكون التي وصفه الله وقابله كونه موجودا وقبالة نفسه نظم فضلا عن ان يكون

في الآلة والآن نرى ان يكون للواجب صفات موجودة ان لم يكن اكثر من ان يكون

عقود

الامور

الاول وهو حرمه ونفسه ليس بما خوف في المدغم فان دفع الشره فلما هم يقولون بوجوب

الكلام ويعتبرونه من الصفات القديمة وكلهم يوافقون على ان كونها ثالثة في

فانهم ارادوا ان يفتنوا

الأزلة البنية لا يلزم من ذلك بل فيه ما فيه وفيه ما فيه بجميع جوار الحار بال بقا
 بقرينة
 فلو كان
 بالانقضاء
 كان

انتم انتم استدل الى ذاته حقيقة لم لا يجوز ان يرد خلق الكلام على سبيل الجواز

منه ان يقر بالاجور

ان السبب اولي الظن فيدع بالاصل بعد ان

فقد وجدوا في الجوار واليمنى

الملك الناصر الملك الناصر الملك الناصر

... إلى الحق في الحقيقة ...

في الأصل وهو

الذي هو جبرائيل الذي قال له اني ماسد للنبي والافرنق

والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

فلا يحتاج الى دليل اذ ادة الحقيقة وانما الدليل على ان الله لا يدعى المفعول الاصلي

او يفتقر بالخلق بان يقول الله استند الخلق الى ذاته كالكلام حيث قال الله خلق

بمعنى سموات الآتية فيوجد الدليل على ان الكلام صفة ازيلية في الخلق

التي مع الله اوصاف في اذ هو عبارة عن تعلق القدرة بالقدرة وتعلق الحكم بالامر

عن الدليل والية اشارة بقوله فيقول الله اضافة القدرة الى المقدور والقدرة صفة

التي توترة المقدورات عند تعلقها بها فيمنع مستندا بان حقيقة بان يقال لا

ان اضافي لم لا يجوز ان يكون صفة حقيقة كالقدرة او يعارض بانه تاديه الحروف

الحادثة تقر بان يقال ان دليلكم وان دل على ان الكلام صفة ازيلية قائمة بذاته

فيكون عندنا ما يلي على انه ليس كذلك وهو ان الكلام مركب من الحروف الحادثة

وكل ما كان كذلك لا يكون ثابتا في الازل وقد علم من هذا التقدير على عبارة المصنف

المسماة اذ الكلام ليس تاديه الحروف بل هو مركب من الحروف كما ذكر وهو المواد

المعاني المحض والمادة لا يفتقر الى الازل بل هو مركب من الحروف الحادثة

المعاني المحض والمادة لا يفتقر الى الازل بل هو مركب من الحروف الحادثة

المعاني المحض والمادة لا يفتقر الى الازل بل هو مركب من الحروف الحادثة

والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

الكون الكلام من الحروف في نفسه لا ينفصل عن الحروف في نفسه
الكون الكلام من الحروف في نفسه لا ينفصل عن الحروف في نفسه
الكون الكلام من الحروف في نفسه لا ينفصل عن الحروف في نفسه

ويؤيد قوله فيكون بان يقال ان الكلام مركب من الحروف وسند هذا المستند

قوله ان الكلام في الفراء وانما جعل الكلام على الفراء دليله الكلام الاول

فمن الغير المشهور ان في قاله القائلون بان اللفظ متكلم والثاني باللفظ المشهور

ولما كانت هذه المسئلة من غير ان ينفصل عن الحروف في نفسه

وكان تفصيلها بغير منابه الربا في اللفظ اقوالا فيها وتوضيح ولم تورد ابرار

عليه معتد به لكن تورد مسئلة مشهورة متعلقة بفتنا هذا فان تحقيقها ينفع

للمبتدئين وانما ان المعارضة في الحقيقة لا تنفك عن دليل بانها

اقول لكم لو كان جميع مقدماته صحيحة لما يصدق ان اللفظ يدل على شيء

على صديقه فلا يكون صحيح في يكون محض المعارضة نقضا اجماليا لانها تنافي على ان دليل

المعلل بما لا يستحق انه يستدل به على المطر ووجه التخصيص بالمعارضة في الاول

المقضية انما يملك ومات بالفتنة الى مدلولاتها بحلق الله لانه التعليلية

الافتقار الى ما لا يملك ومات بالفتنة الى مدلولاتها بحلق الله لانه التعليلية

الافتقار الى ما لا يملك ومات بالفتنة الى مدلولاتها بحلق الله لانه التعليلية

الافتقار الى ما لا يملك ومات بالفتنة الى مدلولاتها بحلق الله لانه التعليلية

وهو الكلام المنفصل الذي ليس من جنس الحروف في ذاته
والاصوات هي الكلام العظمى المركبة
من الحروف في ذاته والاصوات
والشواذ من هذه هو الدور
للاشياء غير

وان سئل ان المعارضة بين اللفظ والكلام
اللفظ من جنس الحروف في نفسه لا ينفصل عن الحروف في نفسه
الكلام من جنس اللفظ في نفسه لا ينفصل عن اللفظ في نفسه

الافتقار الى ما لا يملك ومات بالفتنة الى مدلولاتها بحلق الله لانه التعليلية

الافتقار الى ما لا يملك ومات بالفتنة الى مدلولاتها بحلق الله لانه التعليلية

الافتقار الى ما لا يملك ومات بالفتنة الى مدلولاتها بحلق الله لانه التعليلية

الافتقار الى ما لا يملك ومات بالفتنة الى مدلولاتها بحلق الله لانه التعليلية

[illegible]

آدمه زاده ابراهیم بن محمد العالم النبطی بفتح آلفه منکر

أما راجع تحقيق المدلول فلا يلزم من تحقق امارات الشيء تحقق ذلك الشيء

هنا قالوا في بيان هذه المسئلة وانت جيب بان ما ذكره في بيان كون المعارضة

في قوة النقص انما يدل على ان كل دليل يعارض يمكن ان ينقض لكن في ذلك لا يكف

وَمَا يَكْفُرُ فِي قُوَّةِ أَدَمَ إِلَّا سُلَامٌ وَاسْتَبْرَامُ شَيْءٍ شَيْئًا لَا يَكْفُرُ كُوفَةُ قُوَّةِ وَ

ما ذكره في وجه التخصيص انما يتم اذا كان كل دليل على يقيناً وكل يقيناً فانياً

وكلنا المقد متين عن واقعة والضم الزوم معتبر في نظم الدليل المتناو له

كَيْفَ يَكُونُ الْعَقْلُ غَلْوَئًا وَالتَّعْلِيمُ غَمْلًا وَلَمْ يَأْتِ بِالْحَقِّ وَالْحَقُّ لَا يَكُونُ غَلْوَئًا وَالتَّعْلِيمُ لَا يَكُونُ غَمْلًا

الثاني وعشرون غلاور بالاسفلح والخط بين القفا
والادب

الحوار في

المسئوب الى المحقق الشريف لهذه الرسالة للاخطار في نسخ متعددة ووجدت بعضها

يتموا ولم يبق اعتماد في غيرهما لم التزم نقلها بل قرئت الكلام عاود لاحتفظ ووقف في

تقديمه ولا يقبلها والى وجبة حق الاية

...فان الله لا يهدي القوم الظالمين

[illegible][illegible][illegible]

...میں نے اپنے دل سے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے۔

الشيء الذي لا يخرج من تحت الأرض إلى الأرض ولا من تحت الأرض إلى السماء

[illegible]

